

ks. Maciej Arkuszyński, **O Objawieniach w Medziugorju. W kontekście błędów pracy Doroty Rafalskiej „Medjugorje: prawda czy fałsz?”**, Kraków 2007

„Podsumowanie” w „Komentarzu do podpunktu 1: Błogosławiona Dziewica Maryja”, podrozdziału A „Treść orędzi”, rozdziału II „Identyfikacja orędzi z Medjugorje”, s. 178-179.

### **Podsumowanie:**

Przedstawiłem w skrócie wizerunek Gospy na podstawie orędzi z Medziugorja, aby pokazać, że podstawowym błędem popełnionym przez Dorotę Rafalską, jest stworzenie karykaturalnego wizerunku Matki Bożej z Medziugorja. Rzekome błędy, jakie znalazła w tym podrozdziale Rafalska – jak stwierdził Hans Urs von Balthasar „zostały stokrotnie obalone”, bo wiele z owych „błędów” było już roztrząsanych w latach osiemdziesiątych ubiegłego stulecia. Rafalska na nowo wyciągnęła problemy, które zostały rozwiązane przez światłych teologów. Owe „nowości” podane przez Rafalską wiążą się z błędami w jej pracy, ponieważ nie sięgnęła do źródeł oryginalnych, mieszała ze sobą różne zjawiska charyzmatyczne, a wnioski wyciągała dla jednej całości. Rafalska przechodziła od wątpliwości (zaistnienia błędu) do jednoznacznych wniosków (jego zaistnienia) [pomimo, że na te wątpliwości można było znaleźć odpowiedź]. Prowadziła też bardzo tendencyjną interpretację orędzi z Medziugorja zmieniając ich sens. Obarczała winą Matkę Bożą za błędy, a korzystała z czyichś wypowiedzi, o tym co miała powiedzieć Gospa (natomiast widzący tego nie potwierdzali, wręcz mówili, że coś takiego nie miało miejsca). W analizowanej książce wystąpiły także błędy rzeczowe. Rafalska napisała o jakichś faktach, co do których można mieć poważne wątpliwości, czy są wiarygodne. Istnieje poważne przypuszczenie, co do zaistnienia błędów teologicznych w analizowanym podrozdziale pracy D. Rafalskiej. Wnioski, jakie wyciągnęła D. Rafalska, są wynikiem popełnionych przez nią błędów czy jej subiektywnej opinii.